

MEDIOS Y AGENDA PÚBLICA

ALGUNAS CONSIDERACIONES PARA EL ANÁLISIS



Guillermo Rothschuh Villanueva *

POLÉMICA

Una publicación del diario La Prensa donde en el cuerpo del texto formula una pregunta sobre el estado de salud del Comandante Ortega, “¿Estará enfermo?” y dos afirmaciones, una de fuente anónima, “debe tener problemas de salud” y otra que su desaparición pública “también coincide con el rumor de que en los últimos días ha viajado a Cuba para hacerse chequeos médicos, lo cual no ha sido confirmado oficialmente”, abrió la polémica.

VIRAL

Como estableció Trinchera de la Noticia, la información tuvo repercusiones inmediatas en las redes sociales, donde incluso fueron más allá de las aseveraciones de La Prensa. Afirmaban que estaba en “estado crítico” y otras más contundentes aseguraban “su fallecimiento”. Las razones en las que el diario fundamentó la información se debieron a que el Comandante Ortega había varios encuentros y no aparecía en público.

¿RUMORES?

La forma que fue redactada la parte atingente al rumor establece al final que el hecho “no ha sido confirmado oficialmente”. La discusión surge por haber acogido un rumor y haberlo propalado. A lo largo de su Manual de Estilo (2002) La Prensa se insiste en su compromiso indeclinable con la verdad. Cabe preguntarse entonces, ¿basados en estas premisas debió el diario publicar una información que no logró realmente confirmar?

CONTEXTO

Las dificultades que enfrentan los medios ajenos a la tutela oficial y oficiosa para obtener información de parte de las fuentes gubernamentales se han mantenido a lo largo de los dos últimos mandatos del Comandante Ortega. Estos medios han reclamado reiteradamente la falta de respuesta a sus solicitudes de información. El desencuentro del gobierno con los medios críticos de su gestión ha sido permanente.

¿PUBLICAR?

En todo caso la pregunta en estas circunstancias es que si con todos estos antecedentes, el medio debió o no publicar una información sumamente sensible y delicada. Desde el punto de vista ético la salud de los mandatarios interesa a medios y periodistas. Esta premisa no se discute. Todo cuanto hagan y dejan de hacer en las esfera pública incide en la bienandanza del país. ¿Ante el silencio sistemático qué deben hacer los medios?

OPACIDAD

Uno de los aspectos que deben tomarse en consideración, está relacionado con la decisión inquebrantable de la política de comunicación oficial de no cumplir con lo establecido en la Ley de Acceso a la Información Pública. Es un hecho notorio negarse a informar sobre asuntos de interés público. A manera de ejemplo, nunca ha querido explicar las razones de separación de sus ministros, tampoco los convoca a sus ruedas de prensa.

EJEMPLOS

Los ejemplos sobre la manera que elude a la prensa, optando por el silencio y la opacidad son numerosos. Podemos agregar otro ejemplo reciente. El ministro de defensa ruso dijo a RTV que su país estaba en proceso de creación de nuevas bases militares. En América Latina mencionó Venezuela y Nicaragua. El Ministro de Relaciones de Venezuela, Elías Jaua, desmintió el hecho, en Nicaragua hasta ayer el jefe del ejército aludió el tema.

CUENTAS

El problema de fondo radica, que en la historia política de Nicaragua, los mandatarios nunca han sido proclives a la rendición de cuentas. El ejercicio del poder ha tendido a ser arbitrario y discrecional. Ni siquiera los funcionarios públicos de niveles intermedios aceptan el derecho ciudadano de solicitar información relacionada con el ejercicio de sus cargos. Más bien existe una tendencia a no brindarla. No existe ninguna apertura.

DILEMA

Este conjunto de comportamientos suponen un dilema para medios y periodistas. La situación se complicó porque la poeta Rosario Murillo había informado en el Portal 19 que “miles de jóvenes nicaragüenses y de la comunidad de Monimbó acompañarán al

presidente Daniel Ortega Saavedra en el acto de conmemoración del 36 aniversario de la insurrección popular... que se realizará este jueves 27 de febrero en la Plaza de la Revolución”.

ACLARACIÓN

Lo menos que la ciudadanía esperaba, una vez cancelada la participación del Comandante Ortega en el evento, era una aclaración informando las razones por la cuales no iba a estar presente, en un acto al que siempre ha asistido. Sobre todo tratándose de una gesta en la que participó valientemente y murió luchando su hermano Camilo. Con el mismo interés que se anunció su presencia debió informarse su inasistencia.

¿CAMBIARÁ?

¿Ante lo acontecido podemos esperar un cambio en la política de comunicación gubernamental? ¿La Ley de Acceso a la Información Pública será cumplida en el futuro inmediato? ¿Qué lecciones deja este hecho a gobierno y medios? ¿Cómo deben tratar medios y periodistas la ausencia de información estatal? ¿Los medios deben presentar como información rumores o más bien deberán como corroborar los hechos?

CREDIBILIDAD

¿En un país polarizado cuanto afecta la credibilidad de medios y periodistas la publicación de información sin su previa comprobación? El activo más importante que cuentan los medios es la confianza que generan entre sus lectores, escuchas y televidentes. Como agentes reales de poder, los medios tienen el deber de ser celosos en lo que dicen y opinan. En estas circunstancias están obligados más que nunca a ser cautelosos de lo que informan.

*Director del Observatorio de Medios-CINCO.

NO ENDOSARÁ POLÍTICOS

Otro de los anuncios importantes realizados por su director, León Núñez, es que el diario no endosará a ningún político. En este sentido El Nuevo Diario había venido siendo muy cuidadoso. En estudios realizados sobre cobertura electoral END fue uno de los pocos medios de comunicación que evitó hipotecar su política informativa. No endosó ninguna candidatura.

HAY TEMORES

En algunos sectores existen serios temores que END deje de ser crítico de la gestión pública. También que varié el tratamiento que daba a los temas sociales, en un país deficitario en este campo. ¿Educación, salud, vivienda, crítica a las discriminaciones que padecen las mujeres, incorporación de temáticas vinculadas a las etnias, niñez, adolescencia y juventud, continuaran resplandecientes?

CAMBIOS EN LA PRENSA

En su primera edición del año en curso, La Prensa anunció una serie de ajustes en diferentes páginas, así como también la desaparición de la página Wall Street Journal, la cual será reemplazada por otro servicio noticioso. Como era de esperarse se ha visto forzada a evitar la dispersión que tenía las noticias internacionales. Ahora aparecerán bajo otra denominación. Un ajuste importante.

PÁGINAS WEB

Si algo dejó en evidencia el año que concluyó es que las páginas web de END y LP todavía siguen en pañales. La incorporación de noticias nacionales durante los últimos días del año pasado fueron muy pocas, en cambio incorporaron noticias del ámbito internacional. Una oferta magra y desabrida. Ojalá que 2012 signifique una mayor atención a sus ediciones en línea.

OTRA COMPROBACIÓN

Una de las debilidades notorias en el periodismo nicaragüense es que no ha podido desprenderse de su sesgo institucional. Cuando las instituciones del Estado vacacionan no saben cómo informar sobre temas relacionados con el quehacer de estas instituciones. Solo basta escuchar, ver y leer sus ediciones de fin de año, para comprobar esta afirmación. Ojalá mejoren.

RECuento DE FIN DE AÑO

Los medios de comunicación tienen por norma hacer un recuento de lo que consideraron como las noticias nacionales e internacionales más importantes del año. Esta vez sus análisis no estuvieron a la altura de otros tiempos. El Nuevo Diario sacó una enorme ventaja a La Prensa, que inexplicablemente no hizo mayor esfuerzo por realizar este cotejo.

PERSONAJES DEL AÑO

Desde hace muchos años también cada medio acostumbra seleccionar el que a su juicio es el personaje del año. A diferencia de La Prensa, El Nuevo Diario decidió que fuesen sus lectores quienes hiciesen esta escogencia a partir de candidatos previamente escogidos por el diario. Este procedimiento resulta a ojos de muchos más amplio y democrático.

OTRA MANERA

Aunque también resulta legítimo que sean los propios periodistas, quienes al interior de cada medio de comunicación realicen su propia escogencia. En END sus lectores escogieron al Comandante Daniel Ortega como personaje del año. En LP seleccionaron a Fabio Gadea Mantilla. Esto supone que los dos candidatos más votados fueron escogidos como personajes del año.

CORRESPONSALES MUY ACTIVOS

A lo largo del año fue evidente el papel importante que jugaron los corresponsales en el fortalecimiento de las distintas agendas mediáticas. Esta comprobación debería animar a los dueños y directores de medios a ampliar las corresponsalías a lo largo y ancho del país. Debemos estar claros que solo de esta manera romperán con el “managuacentrismo”. Un mal por erradicar todavía.

RÍO SAN JUAN EN AGENDA

Uno de los hechos noticiosos dominantes dos días después de la celebración de las elecciones en Nicaragua, fue la incorporación del tema de Río San Juan en la agenda de El Nuevo Diario. Igual interés mostraron en el tema los medios oficiales y oficiosos. Como ocurre en muchos casos, otros medios tuvieron que asumir esta misma agenda con muy pocas excepciones.

RAAN MARCÓ EL PASO

Durante los tres últimos meses del año, la RAAN ocupó espacio en los medios. Los hechos que determinaron su incorporación en la agenda están vinculados con el proceso electoral, el quiebre de narcos, la muerte de varias personas por razones de naturaleza política, el juicio a los presuntos implicados, la presencia de bandas armadas y las lluvias de fin de año.

EL CASO IRTRAMMA

Los reclamos de los taxistas a lo largo del año, demandando la suspensión del director de Irtramma, entraron todavía en agenda durante la última semana de diciembre. Los dueños y conductores de transporte selectivo encontraron en los medios a unos aliados formidables. Sus denuncias fueran finalmente examinadas por los concejales, quienes decidieron suspender al señor Ricardo Alvarado.

**Director del Observatorio de Medios-CINCO*