



Centro de Investigación de la Comunicación  
Observatorio de Medios de Comunicación

# Cobertura electoral

Elecciones Municipales 2008

Managua, 4 de noviembre. 2008

El Observatorio de Medios de Comunicación es auspiciado por la Agencia de Cooperación Británica, DFID.

## Indice

1. INTRODUCCION
2. MEDIOS y CSE
  - 2.1 Cédula como premio o castigo
  - 2.2 Medios y observadores: dos medios, dos realidades
  - 2.3 Medios y delitos electorales
3. MEDIOS Y ENCUESTAS
  - 3.1 ¿Quién financió las encuestas municipales?
  - 3.2 Medios coinciden en candidato por Managua
4. MEDIOS y CANDIDATOS
  - 4.1 “Managua la batalla real”
  - 4.2 MRS con mayor presencia que PRN, ALN y AC
5. MEDIOS y ABSTENCIONISMO
  - 5.1 ¿Abstencionismo o voto oculto?
  - 5.2 Iglesias y abstencionismo
  - 5.3 El efecto MRS
  - 5.4 Campaña del voto nulo
  - 5.5 ¿Medios pluralistas u oficialistas?
6. MEDIOS Y COBERTURA
  - 6.1 Más espacio, menos debate
  - 6.2 ¿Quien polarizó las elecciones municipales?
7. Conclusiones

## 1- Introducción

Guillermo Rothschuh Villanueva  
Director del Observatorio de Medios de Comunicación

*“la prensa, no puede estar exenta de crítica, es condición de salud para un país democrático que la propia prensa se pueda cuestionar a sí misma”*. Eco, Umberto. Crítica del periodismo.

El observatorio de Medios de Comunicación es una iniciativa del Centro de Investigación de la Comunicación, como parte de sus compromisos por contribuir a una mejoría del ejercicio profesional de medios y periodistas nicaragüenses. La necesidad del análisis y estudio de los medios se impone ante su creciente ascendente sobre la opinión pública.

El Observatorio de Medios de Comunicación se propone evaluar el desempeño de los medios, para comprobar si en verdad se ciñen a los postulados éticos que alientan su trabajo, como también si sus agendas son lo suficientemente amplias como para incorporar los diversos actores sociales, políticos, económicos, religiosos y culturales, dando cabida también a nuevos temas que la ciudadanía demanda. Nadie pone en duda que los medios deben rendir cuentas a la ciudadanía de su quehacer con la misma naturalidad con que fiscalizan a los distintos actores de la sociedad.

Un mejor desempeño de los medios se traduce en una mayor contribución en la calidad del valioso servicio que prestan a la ciudadanía.

El presente informe constituye una aproximación a la manera en que los medios cubrieron las elecciones municipales. Con este trabajo sobre la cobertura electoral, inauguramos la labor del Observatorio, que en el futuro se dedicará de forma regular a analizar otras temáticas sobre la labor de los medios de comunicación en sus relaciones con la sociedad.

El desempeño democrático que se pide a los actores políticos debe tener su correlato en la agenda de los medios. Este primer esfuerzo se centró fundamentalmente en La Prensa y El Nuevo Diario, así como también la Radio Corporación y La Primerísima. Igualmente se realizó un monitoreo sobre los principales espacios noticiosos y de opinión de los canales 2, 4, 8, 10, 11 y 12 de televisión. El trabajo de monitoreo, investigación y análisis, fue coordinado por el licenciado Adrian Uriarte, miembro del equipo del Observatorio.

En el presente trabajo tratamos de encontrar respuestas a las siguientes preguntas, ¿el comportamiento de los medios de comunicación antes y durante las elecciones municipales de 2008, cumplió con su papel de informar, propiciar el debate y fiscalizar el proceso electoral en la búsqueda del conocimiento y transparencia del mismo?

¿Los medios de comunicación mantuvieron su independencia durante este proceso electoral o actuaron como simples transmisores de los mensajes de los actores políticos candidatos, partidos políticos y Poder Electoral?

¿Los medios de comunicación brindaron espacios a distintas voces o sólo consultaron aquellas fuentes de información con las que se sintieron identificados?

¿En qué medida los medios de comunicación propiciaron debates para que los ciudadanos conocieran a fondo las propuestas de los candidatos a alcalde?

¿Los medios de comunicación brindaron suficiente espacio a los electores sobre sus demandas ciudadanas en sus municipios?

¿Contribuyeron o no a la polarización en las elecciones? ¿Qué cuota de responsabilidad asiste a los medios?

## 2- Medios y CSE

### 2.1 Cédula como premio o castigo

La entrega de cédula fue uno de los temas con mayor cobertura y el más cuestionado durante el proceso electoral. Los medios denunciaron la entrega de las cédulas como una especie de premio o castigo a organizaciones políticas con los que se sentían preferentemente identificado el CSE. Los señalamientos incluso provinieron del propio PLC que acusó al CSE de favorecer al FSLN. Este señalamiento debe asumirse de manera cuidadosa en vista de que los miembros del PLC también forman parte de este poder del Estado.

Algunos titulares -de los medios escritos- evidenciaron quienes fueron los simpatizantes castigados o premiados con la entrega de las cedulas y de que partido político provenían estas irregularidades: *Liberales de San Nicolás sin cédulas, Aprobarán reforma para la vigencia de cédulas, Liberales también manosean cédulas, PLC denuncia anomalías, con cédulas en la RAAN, Más irregularidades en San Francisco Libre, Retienen cédulas en Esquipulas, Se pierden cédulas en Matagalpa, FSLN tiene fabrica de cédulas...*

Si bien es cierto que los medios de comunicación en general le dieron cobertura a este tema, La Prensa lo hizo con más énfasis, con el trabajo investigativo de Octavio Enríquez, *Cedulazo de la FARC*. Ni en el momento en que el país vivía los rigores del invierno, La Prensa dejó de destacar esta información pasando a un segundo lugar las noticias sobre los desastres causados por el invierno. Sus titulares resumen su interés por el tema: *“Delito peligrosísimo”, Nicaragüenses serán “mal” vistos en el extranjero, Rivas no ve “cedulazo”*. La importancia que confirió a este tipo de informaciones, fue en detrimento de otros acontecimientos de mayor impacto en la agenda ciudadana.

El Nuevo Diario arrancó el inicio de la campaña, el 25 de septiembre anunciando “nubarrones”, producto de la forma irregular en que el CSE estaba entregando las cédulas, inclusive a menores de edad promovidos por magistrados de este poder del Estado, sin embargo, durante su cobertura electoral buscó un mayor equilibrio.

*“Por la vísperas se saca el día”, dice un reconocido refrán. Si esto se aplica al inicio de la campaña electoral, más que un cielo despejado, está se vislumbra con “nubarrones”, que incluye la última denuncia del Partido Liberal Constitucionalista, PLC, en el sentido de que el Consejo Supremo Electoral, CSE, emite cédulas de identidad a menores de 16 años.*

Todo este conjunto de acontecimientos destacados por los medios, generó mucha desconfianza acerca de la imparcialidad con que el CSE debió de comportarse frente a las elecciones.

## 2.2 Observación electoral: dos medios, dos realidades

El tema de la observación electoral de los comicios municipales, puso en evidencia el tratamiento dividido de parte de los dos medios más importantes del país, La Prensa y El Nuevo Diario. En este sentido, La Prensa perdió un momento clave cuando logró que el presidente del CSE accediera a brindarles una entrevista, hipotecando su compromiso de continuar informando a la ciudadanía sobre uno de los aspectos que venía cuestionando fuertemente durante su cobertura. Durante la entrevista realizada por María José Uriarte, prevaleció la solicitud del presidente del CSE sobre la demanda de una cuota mayor de presupuesto para las elecciones.

El Nuevo Diario pese a que mantuvo una posición crítica, jamás cerró su discurso. Tal vez, tuvo presente la eventualidad de un cambio de actitud de parte del CSE para que resolviera a última hora de acceder a la observación ante la presión de las distintas organizaciones nacionales e internacionales. Pero el desgaste que sufrió el CSE fue mayúsculo tanto que generó mayores suspicacias sobre la imparcialidad de su conducta.

La Prensa, no cejó sobre el tema. Sus principales titulares fueron: *Acreditación de los observadores atrasada, Observadores temen dificultades, PLC exige acreditar a observadores, Ley electoral manda a acreditar observación, Magistrado “espera” que haya observación, Observación sigue pendiente en CSE, Acreditación: Sí, tal vez, quién sabe, Observación asusta a Lang.*

El Nuevo Diario, puso igual énfasis sobre el tema: *Magistrado dicta la sentencia a observadores nacionales, CSE retrasa acreditación a únicos observadores, “Los observadores no deben expresar opiniones”, Nicaragua, capital sede de la observación sin observadores nacionales, “Cada quien es libre en las urnas”, Villavicencio no ve a observadores pidiendo ser observados, Rivas reitera rechazo a observación electoral, “Es importante que haya observadores”, “Para qué observadores”, Roberto Rivas: “ es posible que haya”.*

### Medios, iglesia y gobierno sobre observadores

Ambos medios acogieron en sus páginas los llamados de la iglesia católica. La Prensa también fue el medio que dedicó más espacio a este tema. Asimismo, a pocos días del

silencio electoral, fue notorio como los demás medios jerarquizaron con especial énfasis este mismo comportamiento en su agenda.

El Nuevo Diario pocas veces consultó sobre este tema y lo hizo preferentemente ante el presidente de la Conferencia Episcopal, Leopoldo Brenes: *Obispo Brenes lamenta ausencia de observadores*.

Por mucho tiempo el Cardenal Miguel Obando y Bravo, estuvo prácticamente ausente como fuente de información en la cobertura electoral. Pero el Cardenal apareció en la edición del 28 de octubre, cuando se mostró proclive a la observación. La Prensa y El Nuevo Diario, publicaron de manera simultánea *Obando: "es importante que haya observadores"*, "*es importante que haya observadores*". El excesivo acercamiento del Cardenal Obando al gobierno le restó presencia y liderazgo en los medios.

#### Medios, gobierno y observadores

Tanto La Prensa y El Nuevo Diario, coincidieron en destacar la posición del Presidente de la República ante la observación electoral nacional e internacional, en un momento en que Nicaragua fue sede de una reunión de observadores internacionales. El presidente Ortega se manifestó en contra de la presencia de observadores.

El Nuevo Diario destacó *Ortega rechaza observadores para comicios electorales* mientras La Prensa, señala Ortega: *abolir observación y Ortega reitera rechazo a observadores*.

Con excepción de los medios afines al gobierno, el resto de los medios cuestionó su actitud.

#### Medios y organismos de observación electoral

También los medios asumieron abiertamente el llamado de los organismos de observación nacional, pidiendo la autorización de su participación como tales, durante los comicios del nueve de noviembre.

La Prensa señaló la posición de los observadores electorales nacionales incluyendo la demanda planteada por los Estados Unidos y el sector privado: *Paul Trivelli aboga por Observación, EE.UU pide a Nicaragua aceptar observadores, Cosep demanda la observación electoral, Centro Carter no observará comicios, Ipade: magistrados deben cumplir ley*.

El Nuevo Diario destacó más la posición de los organismos de observación electoral nacionales: *Ipade comienza capacitación a observadores, EyT presenta a observadores, EyT prepara a 5 mil observadores, 32 mil observadores, Roberto Courtney: se cocinan cosas feas, No existen argumentos para impedir observación, "Tememos por inseguridad de observadores"*.

El Consejo de Expertos Electorales de Latinoamérica (CEELA) único organismo de acreditación internacional fue criticado por los medios por gozar del aval del Consejo Supremo Electoral, además de pagar su logística lo cual ante los ojos de la ciudadanía

comprometió su credibilidad. Como expresión de su posición los medios destacaron las afirmaciones vertidas por Nicanor Moscoso: *Felicita por la partidización de instituciones, CSE cubre gasto a CEELA*.

### 2.3 Delitos Electorales

Durante la campaña municipal el Ministerio Público recibió 31 denuncias por delitos electorales, en su mayoría provenientes del Partido Liberal Constitucionalista y del Movimiento Vamos con Eduardo.

Igualmente La Prensa, fue el medio de comunicación que mayor énfasis le dio al tema de los delitos electorales, *CSE se “enreda” con delitos electorales, Delitos electorales a la vista, FSLN acusado de delitos electorales, “Ortega está haciendo apología del delito”*, donde puso en evidencia como las instituciones del Ejecutivo, tenían ubicada propaganda del candidato a alcalde del FSLN Alexis Arguello.

También este medio de comunicación señaló la utilización de recursos del Estado a favor de la campaña de Arguello y cómo la fiscal electoral Blanca Salgado en un primer momento dijo que los *“Delitos electorales solo en campaña”*.

Abierta la campaña y señaladas nuevas denuncias, la funcionaria del Ministerio Público decidió admitir parcialmente los señalamientos realizados, a través del Canal 12. Posteriormente dijo que el proceso de inspección de estos delitos había sido suspendido por decisión de la Policía Nacional, posiblemente hasta después de la campaña electoral. Posición que la misma funcionaria también había dejado entrever en un primer momento. Nunca un funcionario público puso en evidencia su falta de diligencia que demanda el ejercicio del cargo.

El Nuevo Diario, con el avance que proporcionan las nuevas tecnologías, puso en perspectiva el tema de los delitos electorales digitales, que inclusive están tipificados en el nuevo Código Penal, y el mismo dio la pauta para cuestionar si hay castigo para los hackers que manipulen la información de los resultados de las elecciones.

Después de tres reportajes especiales sobre este tema escritos por Angélica Martínez, los expertos sentenciaron que *Sin ley no hay delito*.

## **3. Medios y encuestas**

### 3.1 ¿Quién financió las encuestas municipales?

“Si un medio de comunicación quiere publicar *encuestas electorales* confiables, debe contratarlas por sí mismo”.



Las encuestas realizadas por las firmas M&R y Cid Gallup los medios jamás dijeron quien las había patrocinado. El hecho de haber sido dimensionadas por el diario La Prensa hace suponer que este periódico se encargó de su patrocinio. Tampoco los medios dijeron quien encargó la encuesta de *Borge y Asociados*. Los resultados de las encuestas fueron publicados por LP durante la primera y tercera semana de octubre sucesivamente y midieron la preferencia de los votantes en relación a los candidatos para las alcaldías de Managua, Granada, León, Chinandega, Rivas y Jinotepe. La excepción fue CID-Gallup que basó su medición únicamente en la capital.

La encuesta realizada por la UCA, publicada por END midió las zonas urbanas de 17 cabeceras departamentales, se conoció que la misma fue financiada con fondos del organismo danés de cooperación. El conocimiento de sus resultados fue auspiciado por la UCA, Canal 10 y El Nuevo Diario, en el marco del Foro Electoral.

La encuesta de la UCA generó polémicas. El gobierno deslegitimó sus alcances. La propia diseñadora del instrumento utilizado, la profesora Marcelina Castillo, adujo que no podían sacarse inferencias para todo un municipio si la población encuestada era únicamente urbana. Lo contradictorio en todo caso fue que la responsable técnica haya salido al frente a invalidar su propio trabajo y la respuesta de la UCA aparecida en los medios no fue contundente.

Este vacío de información abrió una serie de interrogantes. ¿Las encuestas fueron financiadas por los candidatos a fines al medio? ¿Las encuestas fueron financiadas por donantes privados de la campaña de los candidatos? ¿Fueron los propios medios de comunicación los que financiaron estas encuestas? Consideramos que al igual que los medios fiscalizan la función pública también estos deben dar a conocer y proceder a el origen de los fondos de las encuestas.

Los medios volvieron a concentrar sus indagaciones en la región del pacífico del país, incurriendo una vez más en dejar en un segundo plano la región norte-central y las regiones autónomas. Independientemente de que estas sean las plazas más importantes, los medios deben romper con la costumbre de fijar su mirada únicamente en esta región.

### 3.2 Medios coinciden en candidato por Managua

Los medios en el tratamiento informativo de las encuestas municipales coincidieron en el candidato Eduardo Montealegre podría ganar las elecciones por medio del voto oculto y que el Distrito V de la capital preferirían al candidato del PLC como alcalde.

A pesar que las encuestas realizadas por la firma M&R Consultores y CID-Gallup ubicaron al candidato del FSLN Alexis Arguello, como el virtual ganador de la alcaldía de Managua, La Prensa enfocó los resultados de ambos estudios a favor del candidato del PLC, *Abstencionismo le daría la alcaldía a Arguello y Montealegre más cerca del voto oculto*, evidenciando la clara simpatía hacia este candidato.

El Nuevo Diario, después de mostrarse como un medio que había guardado distancia sobre los candidatos por Managua y que inclusive, fue uno de los más críticos del candidato del

PLC, resaltó que los resultados de la encuesta realizada por la UCA, favorecía a Montealegre. Uno de sus titulares fue *Montealegre ganaría en cinco distritos*.

## 4. Medios y candidatos

Si partimos de la premisa que los medios se han convertido en la plaza favorita de la política, la especial cobertura que brindaron hacia determinados candidatos, no debe verse como comportamiento motivado únicamente por simpatía o afinidad partidaria, sino también como contrapeso de poder. Debe tenerse presente que los medios por su naturaleza constituyen un poder inclusive por encima del que gozan los partidos políticos, con una clara ventaja: la alta credibilidad que gozan ante la ciudadanía.

Los comicios municipales del 2008, no escaparon a este patrón de comportamiento, medios y políticos, políticos y medios. Por otro lado, muchas veces lejos de cuestionar a los candidatos se comportaron como parte de su equipo de campaña y a veces hasta terminaron polarizando a la sociedad.

### 4.1 “Managua la batalla real”

Como bien tituló La Prensa, *Managua la batalla real*, se convirtió en la plaza con mayor cobertura de parte de los medios, con una clara ventaja para el candidato a alcalde por el Partido Liberal Constitucionalista, en forma omnipresente en la agenda de los medios, sobre todo en La Prensa, Canal 12 y radio Corporación.

La cobertura que tuvo el candidato por el PLC, Eduardo Montealegre, fue de manera frecuente y la misma se basó en la figura del candidato y no en el partido político: *Montealegre inicia campaña llamando a votar contra el FSLN*, *Montealegre viajará a Miami para sobre situación política*, *Montealegre ofrece una capital segura y moderna*. El énfasis en el candidato y no en el partido ni en el programa obedece a los cambios introducidos por los medios en la política.

Mientras que el tratamiento de parte de La Prensa, sobre el candidato a alcalde por el Frente Sandinista Alexis fue más cuestionado: *Arguello no da detalles de “desarrollo integral”*, *Alexis Arguello no “jaló” gente*, *Arguello sacó plata de Alcaldía sin soportes*. Cuando este medio de comunicación ofreció un tratamiento informativo equilibrado *Alexis Arguello inicia campaña para Alcaldía de Managua* se debe a que la información había sido tomada de la agencia de prensa (EFE).

El Nuevo Diario, en un inicio mostró una posición más crítica en relación a los candidatos de las distintas fuerzas políticas. *Montealegre llama a polarizar*, fue uno de sus titulares. El END, demostró la actitud radical del candidato del partido “democrático” por Managua ante los hechos ocurridos en la ciudad universitaria. De cara al inicio de la campaña municipal en León, afortunadamente este acto político se llevó con relativa calma de acuerdo a los medios de comunicación.

Cuando estas mismas declaraciones fueron publicadas en el diario La Prensa, este medio minimizó el llamado de Montealegre, y ubicó las declaraciones dentro de la publicación *Violaron la ley pero ministra justifica*, con un encabezado triunfador; *Montealegre: no tenemos miedo*.

#### 4.2 MRS con mayor presencia que PRN, ALN y AC

En los medios le dieron mayor apertura en su agenda al Movimiento Renovador Sandinista, que a los candidatos para alcaldes por Managua del Partido Resistencia Nicaragüense y Alianza Liberal Nicaragüense.

Esta especial acogida que los medios de comunicación le dieron al MRS, no fue por el hecho de ser inhibido por el Consejo Supremo Electoral, ya que también el Partido Conservador corrió con esta misma suerte. Obedece al activismo desarrollado por los cuadros del MRS en contra de los candidatos del FSLN y a favor de Montealegre en Managua y a los candidatos de la Alianza PLC en el resto del país, que representan a la fracción de Montealegre.

El FSLN trató de dar algunos golpes de efecto presentando de su lado a alcaldes salientes del PLC respaldando al FSLN. La presentación de estas personas por parte de la mayoría de los medios fue interpretada que su repliegue al sandinismo obedeció fundamentalmente a que estaban temerosos de que les “midan las costillas” a través de la Contraloría y los resultados les sean adversos.

## **5. Medios y Abstencionismo**

El abstencionismo en las elecciones municipales fue un tema que también cobró especial interés. Históricamente en la cultura política municipal existe menos participación de los votantes. Los estudios IDESO-UCA y CINCO, realizados en los comicios de las elecciones municipales del 2001, demuestran el fenómeno político cultural conocido como abstencionismo.

El primer estudio de IDESO-UCA basado en una encuesta de septiembre 2000, registró que a menos de 60 días de las elecciones un 21% de los entrevistados no tenía aún cédula para poder votar, aunque la mayoría ya la había solicitado.

También la encuesta del Centro de Investigación de la Comunicación, CINCO, realizada unos 90 días después de las elecciones municipales, mostró que un 28.5% de las personas no votó por no tener cédula. Otro 4.8% dijo que había ido a votar pero encontró inconvenientes, uno de ellos la ausencia de sus nombres en el padrón.

### 5.1 ¿Abstencionismo o voto oculto?

A pocos días que se realicen las elecciones municipales de 2008, La Prensa publicó tres encuestas sobre la intención de los votantes en Managua, CID-Gallup, M&R Consultores y Borge & Asociados. En la primera encuesta de CID-Gallup, este medio habló de abstencionismo: *Abstencionismo daría alcaldía a Arguello y La lucha es contra abstencionismo*. Este primer estudio fue realizado en Managua en los primeros 15 días de octubre, señaló que un 30 por ciento, de los managuas no muestran preferencia por ningún candidato e incluso no saben si votarán.

*“No obstante para Luis Haug, gerente regional de la firma, aún no hay nada definitivo en la mayor plaza electoral de Nicaragua, ya que un buen número de capitalinos todavía no decide si ejercerá su derecho al voto y tampoco dice por quién votaría en caso de decidirse a hacerlo”*.

En la segunda encuesta de M&R Consultores, realizada en Managua en la tercera semana de octubre, advirtió *Montealegre más cerca del voto oculto*, el cual representó un 29.2 por ciento de la intención voto en Managua. Como se puede notar este medio registró un cambio de actitud en los votantes.

Este medio de comunicación para dejar claro a la opinión pública, sobre la diferencia entre abstencionismo y voto oculto, publicó una entrevista de la firma encuestadora M&R Consultores.

*“Raúl Obregón, de M&R Consultores, señala que el voto oculto no debe verse como indecisos, ya que estos últimos analizan cuál de los aspirantes a la comuna les ofrece mejores perspectivas, es decir, no existe una decisión tomada, mientras que el voto oculto tiene su preferencia, pero no la revela, aunque para las generales si tiene definida su posición”*.

Los resultados de ambas encuestas publicadas en exclusiva por el diario La Prensa, fueron retomados por los medios electrónicos, radio y televisión. En la misma medida en que la ciudadanía percibe el asomo de rasgos autoritarios y un ejercicio de mando, su posición respecto a votar o no ha venido cambiando.

## 5.2 Medios, iglesias y abstencionismo

Aunque en un primer momento los medios no le prestaron mayor atención al pronunciamiento oficial de la Iglesia Católica, sin embargo, en la medida que se aproximaron las elecciones los medios de comunicación ratificaron este llamado de los líderes religiosos para evitar el abstencionismo. El llamado al voto que tuvo mayor acogida de la iglesia provino del Arzobispo de Managua, Leopoldo Brenes.

Primero fue el 15 de agosto cuando la Conferencia Episcopal emitió una Exhortación Pastoral, sobre la situación del país sobre los primeros dos años de gobierno del presidente Daniel Ortega, concluyendo con un llamado a los ciudadanos a votar y descartando la abstención como una opción. En esta oportunidad el secretario de la Conferencia Episcopal, monseñor René Sándigo, hizo un llamado a la población interpretando el clamor del pueblo

sobre la desconfianza que manifestaban sobre el comportamiento “parcial” del Consejo Supremo Electoral en estas elecciones municipales.

El 2 de noviembre, al culminar la jornada de oración de la Arquidiócesis de Managua, esta vez el llamado directo proviene del Arzobispo de Managua, Leopoldo Brenes, “La gente quiere ir a votar”, en una entrevista publicada por el Semanario Confidencial, que fue transmitida en televisión por en Esta Semana en Canal 8.

Una acogida especial en su agenda brindó el diario La Prensa. En un primer momento en el suplemento Domingo, acogió el llamado sobre el tema del abstencionismo, realizado por el Arzobispo de Managua: *Qué nadie se abstenga*”, sellando ese llamado con especial énfasis después que las últimas encuestas ubicaran al candidato del FSLN como el favorito para alcalde, como se puede constatar en la entrevista realizada por el periodista Fabián Medina, editor del suplemento Domingo.

*La iglesia católica ha iniciado una campaña para llamar a la ciudadanía nicaragüense a votar el próximo nueve de noviembre, frente a un ambiente de desánimo originado por la exclusión de opciones políticas, la restricción a garrotazos de libertades y el abuso estatal para propaganda partidaria. “Que todos vayan a votar... El pueblo es el que, a la hora de la hora, decide”, dice monseñor Brenes.*

Pero a partir del 29 de octubre hasta el 3 de noviembre, este medio recogió de manera especial el llamado de la iglesia en la voz del presidente de la Conferencia Episcopal *Iglesia llama a votar para lograr cambios, Brenes “No más violencia”, Iglesia rechaza opresión.*

El enfoque que los medios le dieron a este tema: *Iglesia insta a ejercer el voto* reafirmó un mismo discurso entre medios e iglesia o viceversa para evitar el abstencionismo. El llamado lo realizaron en un inicio, el Vicario de la Iglesia Bismark Conde, Monseñor René Sandigo, Rolando Álvarez, Abelardo Mata, Monseñor Bernardo Hombach y cerrando ese clamor, el Arzobispo de Managua Leopoldo Brenes. Pero también se observó como los medios, sobre todo LP le dieron especial cobertura y ubicación al mensaje electoral de la iglesia, como desde la colonia ha venido sucediendo.

También se realizó este mismo enfoque informativo en la cobertura de los corresponsales en relación al tema del abstencionismo y el llamado al voto. Los periodistas Roberto Mora y Lucía Vargas, abordaron este tema en dos ocasiones, presentando declaraciones de los obispos de la Diócesis de Estelí y Granada Juan Abelardo Mata y Bernardo Hombach.

El 3 de noviembre luego del cierre de la jornada de oración que contó con la participación de 114 diócesis de la Iglesia católica a nivel nacional, el Cardenal Miguel Obando y Bravo se sumó al llamado de los obispos. Pero ese mismo día, seis horas más tarde, a través de Canal 4, nuevamente el Cardenal Obando hizo un llamado “a votar por candidatos cercanos a los pobres mientras trabaja en una instancia del gobierno de Ortega cuya administración tiene como eslogan arriba los pobres del mundo”, (END. 4 de nov. p.4A)

### 5.3 El efecto MRS

Otra voz que se sumó en contra del abstencionismo es el Movimiento Renovador Sandinista, MRS. Esta agrupación política desde el 5 octubre inició una campaña llamando a sus simpatizantes *a votar tempranito* y a depositar su voto en contra de los candidatos que representen “la dictadura de Ortegaismo”. El llamado lo hicieron los principales dirigentes del MRS, Víctor Hugo Tinoco, Dora María Téllez, Enrique Saenz y Edmundo Jarquín. Esta acción partidaria cobró especial interés de los medios que disienten de la administración: *MRS llama a votar contra Ortega, Contra el FSLN, por cualquiera y Canal 12, MRS llama a votar tempranito.*

La posición del MRS reafirmó el espaldarazo que le dio esta fuerza política al candidato del Partido Liberal Constitucionalista Eduardo Montealegre y Ariel Terán de León. Este respaldo fue públicamente manifestado por el coordinador del MRS Mundo Jarquín. *(LP/Yader Luna-Liberales a la caza de votos del MRS) (END/Ramón Potosme-Baltodano ve endoso a PLC).*

La decisión del MRS fue celebrada y elogiada en varios editoriales de el diario La Prensa, mientras en El Nuevo Diario fue sometida al análisis crítico de sus columnistas, publicándose abundantes opiniones a favor y en contra.

También organismos de la sociedad civil ocuparon la agenda de los medios y en particular de La Prensa, sobre el tema de la abstención. Los organismos Fundación Provoto, Asociación Juventud por la Democracia de Nicaragua (Judenic), Comisión Permanente de Derechos Humanos (CPDH) y Consejo Superior de la Empresa Privada (Cosep) por medio de la campaña “voto masivo” hicieron un llamado principalmente al sector joven para que voten en los próximos comicios municipales *“por el candidato que crean idóneo para su municipio”*.

#### 5.4 Campaña del voto nulo

Pocos medios cuestionaron la falta de promoción al voto por parte del Consejo Supremo Electoral. Esta actitud fue calificada por muchos expertos como la “campaña del abstencionismo”, cuyo objetivo es favorecer a la fuerza política que desde 1984 se ha visto beneficiada con los resultados electorales municipales.

El noticiero 24 Horas de Canal 8 y Noticias 12 fueron los pocos que cuestionaron al CSE sobre este particular. El magistrado José Luis Villavicencio, dijo en una entrevista al periodista Erving Vega, del noticiero 24 Horas, que en estas elecciones prefirieron que mejor se promoviera el voto municipal a través de medios artesanales (perifoneo) y radio locales para que los ciudadanos estuvieran más identificados con su candidato.

La campaña del voto nulo promovida por el Movimiento por el Rescate al Sandinismo, abanderada por la diputada Mónica Baltodano, tuvo poca acogida en los espacios informativos. Sin embargo, ocupó un lugar importante en las páginas de opinión, principalmente de El Nuevo Diario, en la que articulistas de diversas tendencias políticas polemizaron a favor y en contra del voto nulo. Esta misma dinámica inundó los foros de

opinión a través de internet, en los que los jóvenes en particular debatieron apasionadamente sobre las virtudes o defectos del voto nulo.

### 5.5 ¿Medios pluralistas o oficialistas?

La misma actitud del CSE se observó con algunos líderes de las iglesias que anteriormente promocionaban el voto en las elecciones. Canal 12, 100% Noticias y CDNN 23, en una entrevista que brindó el Cardenal Miguel Obando y Bravo, durante la celebración de sus 50 años de orden sacerdotal, llamó la atención que cuando los periodistas le preguntaron sobre las elecciones municipales, dijo que los ciudadanos deben votar por un candidato que se preocupe por los pobres y gobierne por los más desprotegidos.

La misma posición del Cardenal, tuvieron Monseñor Eddy Montenegro y Bismark Carballo, manifestadas en los medios de comunicación oficialistas, Multinoticias y En Vivo con Alberto Mora.

Quizás por eso los medios con mayor influencia en la opinión pública, La Prensa y El Nuevo Diario, no abordaron al Cardenal Miguel Obando y Bravo sobre el tema, mucho menos sobre si los ciudadanos deberían o no votar este 9 de noviembre. En el caso del Arzobispo de Managua, Leopoldo Brenes los medios brindaron una enorme acogida a sus declaraciones., igual que a los demás miembros de la Conferencia Episcopal.

## **6. Medios y cobertura**

### 6.1 Más espacio, menos debate

La Prensa, El Nuevo Diario, y Radio Universidad, dedicaron secciones y programas especiales para que los ciudadanos conocieran a los candidatos municipales, sus ofertas de campaña y promocionaran la participación de los electores en las urnas, los candidatos del partido en el poder rehuyeron al debate. No quisieron discutir sus planes y programas con los candidatos de la oposición.

Los medios televisivos también trataron de promover el debate entre los candidatos. Desde un principio la actitud de los candidatos sandinistas fue la de negarse a participar en este tipo de ejercicio. Los canales 2 y 10 invitaron a los debates y en una clara demostración de la actitud asumida dejaron las sillas vacías. Igualmente lo hicieron saber a lo largo de los diferentes programas. El Canal 8 hizo un esfuerzo particular durante los últimos días de la campaña electoral en sus noticieros, revista y programa de opinión. El Canal 12 en su revista invitó a los candidatos de los diferentes partidos. Solo los sandinistas del FSLN, no participaron en debates, aunque si accedieron a entrevistas. Alexis Arguello, participó en la revista Al medio día, conducida por María Gabriela Vega en Canal 11, Esta Mañana y 24 Horas de Canal 8, conducidos por Maricela Caldera y Erving Vega.

En el programa radial conducido por Omar García en La Primerísima compareció Daysi Torres. El programa Onda local, en Radio La Primerísimo, abordó los problemas de los distintos municipios brindando participación especialmente a las mujeres.

La Prensa, fue el medio con mayor cobertura en las elecciones municipales. Antes de iniciarse la campaña propició la sección *Elecciones Municipales 2008*, a cargo de los periodistas María José Uriarte, Yader Luna y Arlen Cerda y sus corresponsales en el resto del país. Este espacio antes de la campaña basó su agenda en la figura de los candidatos de los 146 municipios del país, pero con mayor presencia de los candidatos del Partido Liberal Constitucionalista. Los candidatos oficialistas dijeron que habían recibido instrucciones de no brindar ningún tipo de declaraciones, una manifestación más de la animadversión del gobierno hacia el diario La Prensa.

El Nuevo Diario, a partir del inicio de la campaña dedicó mayor cobertura con las secciones *Elecciones Municipales 2008* y *Más allá de la Agenda diaria*. *Elecciones municipales basó su agenda en* el tema de las cédulas, observación electoral, delitos electorales y campaña de los candidatos, teniendo mayor presencia el candidato por Managua del PLC Eduardo Montealegre, ante la negativa de Arguello de brindar declaraciones a los medios.

Canal 2, antes de la campaña dedicó el segmento Decisión 2008, cuya agenda en cierto modo coincidió con el esfuerzo del diario La Prensa, con la diferencia que esta concentró su cobertura en la cabecera departamental del pacífico y caribe del país. Este segmento se diferenció porque dio mayor participación a los electores.

A partir de la campaña municipal 2008, Canal 2 en alianza con el grupo Ética y Transparencia, crearon el programa Decisión 2008. Este programa observó que los candidatos de las principales cabeceras municipales hayan tenido especial importancia en su agenda. También este espacio se convirtió en una importante tribuna mediática para que los candidatos disertaran sus propuestas de campaña, pero sin cuestionamiento alguno y menos que se propiciaran debates. En todo momento este medio lamentó la ausencia de los candidatos del FSLN.

Canal 10, El Nuevo Diario, Radio Universidad y la Universidad Centroamericana, en alianza, desarrollaron semanalmente el espacio *Foro Electoral* con una variante, el mismo tuvo diferentes voces, no siendo dirigido exclusivamente a los candidatos a alcaldes.

El programa Buenos Días Nicaragua, conducido por Stalin Vladimir Centeno, se caracterizó por promover un esfuerzo pluralista, en cuanto a presentar candidatos y voces de distintos partidos. Llamó la atención que durante tres días en una misma semana estuvieron de manera consecutiva Eliza de Montealegre, Enrique Quiñónez y Eduardo Montealegre, dejando un sabor de mera caja de resonancia de los mensajes de campaña del VCE-PLC. En este mismo espacio también comparecieron representantes del gobierno y del partido de gobierno.



## 6.2 ¿Quién polarizó las elecciones municipales?

La polarización de las elecciones surgió desde el mismo momento en que el CSE decidió la exclusión del movimiento Renovador Sandinista y del Partido Conservador. La actitud del CSE fue evaluada como negativa por distintos actores de la vida nacional. Los medios sin excepción concentraron su interés sobre este capítulo. A pesar de las explicaciones técnicas y jurídicas ofrecidas por el CSE para justificar esta decisión, la interpretación dominante en los medios se concentró en las consecuencias políticas de la exclusión de estos partidos, atribuida a los intereses del FSLN y el PLC, como parte de los arreglos políticos que mantienen en distintos poderes del estado.

Otro factor que contribuyó a la polarización fue el estilo de enfrentamiento propiciado por el gobierno contra las fuerzas políticas y movimientos sociales que cuestionaron su gestión. Los medios se montaron sobre esta ola encrespada.

Si partimos de la premisa que los medios de comunicación son a la vez vector e instrumentos de una peligrosa polarización, a partir de los hechos del 20 de septiembre en la ciudad universitaria, los medios de comunicación mostraron los peligros que se cernían sobre el país si el proceso de polarización incitado por el partido de gobierno continuaba.

A partir de esa fecha, los medios de comunicación, sobre todo la televisión, debido a los criterios de noticiabilidad que subyacen en la construcción de la noticia, dieron un especial énfasis a estos hechos. Las imágenes de la cobertura de los incidentes de León, realizada por los canales 12, 8, 2 y 10, tuvieron incluso resonancia internacional, mientras advertían sobre los peligros reales que se generaban ante la intolerancia de algunos dirigentes sandinistas.

Igual recurso utilizaron los medios escritos acompañado de titulares llenos de adjetivos. El Nuevo Diario, el domingo 21 de septiembre, prácticamente realizó dos portadas. En la primera, mostró gráficamente los hechos de violencia, donde destacan al candidato a alcalde Manuel Calderón, con un garrote enfrentando a la policía.

Este día END ocupó casi el 40% de su contenido en la narración de estos hechos *Violencia fascista, intolerancia y odio, “agreden por cobardía”, “Lanzando al país a la guerra civil”, Ortega y Murillo pretenden revivir los 80, Acusa directamente a los CPC por las agresiones, “quien siembra viento, siembra tempestades”, CPC hieren y destruyen en cruce de Chinandega.*

END el 22 de septiembre inició la semana dándole seguimiento a los hechos de León, y cuestionó justamente el comportamiento de la Policía Nacional sobre estos sucesos violentos. También inició una investigación periodística sobre las Tropas Pablo Ubeda, del ex Ministerio del Interior, elaborada por José Adán Silva.

Los efectos de estos acontecimientos originaron reacciones y críticas de la alta jerarquía de la iglesia católica. La Prensa aunque dedicó menos espacio en su edición del 21 de septiembre, limitándose a una sola narración *Orteguismo violento*, continuó buscando distintas voces a partir de la semana siguiente *Policía: Investigamos, Brenes lamenta*

*hechos de violencia en León, Ortega quiere otra vez policía sandinista, Mata no ve fiesta cívica, sino pleito.*

Después durante la campaña municipal, los medios de comunicación también pusieron en agenda otros hechos de violencia, *Bozal y violencia*, como fueron la toma de UNEN en la Universidad Centroamericana, la protesta frente al canal 4, las protestas de los Consejos del Poder Ciudadano en la entrada del Ministerio Público y los ataques que sufrieron los simpatizantes del alcalde por el PLC, Eduardo Montealegre. Lo que más llamó la atención, fue el lenguaje utilizado para referirse a las acciones desencadenadas por los partidarios del FSLN.

Los medios, según su identificación y afinidad con determinados grupos, utilizaron algunos adjetivos: “CPC”, “rezadores”, “orteguistas”, “grupos de choques”, “grupo proselitistas”, “simpatizantes rojinegros”. En el otro extremo, los medios oficialistas El 19, La Nueva Radio Ya y Multinoticias, llamaron “corruptos”, “vendidos”, “agentes del imperialismo”, “peleles”, “desestabilizadores”, “Sociedad-Sí vil”, “nalguitas rosadas”, a quienes disienten o adversan las políticas impulsadas por el gobierno.

El lenguaje utilizado de los medios a fines al gobierno, fue más fuerte todavía cuando se referían al candidato de Vamos con Eduardo, PLC: “candidato ladrón”, “el candidato de la derecha”, “el candidato del imperio”. En cambio, cuando se referían al candidato del FSLN, Alexis Arguello, los adjetivos empleados fueron: “el alcalde campeón”, “el alcalde del pueblo”, “poder ciudadano”, “el candidato de la victoria”.

Incurriendo en un fuerte maniqueísmo, los medios dividieron a los electores en buenos y malos según su adscripción ciudadana. ¿O más bien podríamos afirmar que los medios solo retrataron la cultura política prevaleciente y por lo tanto, están exentos de haber propiciado el incremento de la polarización política? A los medios denominados independientes correspondía asumir una posición equidistante en relación a la polarización electoral. Pensar una actitud similar de parte de los medios afines al gobierno parece impensable.

## **7. Conclusiones**

Los medios de comunicación antes y durante la campaña hicieron un esfuerzo cívico por brindar mayor tiempo y espacio al tema electoral, con el propósito de que la ciudadanía conociera más a los candidatos. La televisión fue el medio de comunicación que procuró auspiciar el debate entre los candidatos y sus programas de gobiernos municipales, en un ejercicio fallido.

Como parte de su agenda, La Prensa presentó los resultados de diferentes encuestas, M&R Consultores, CID-Gallup, Borge & Asociados, para dar a conocer cual candidato gozaba de mayor aceptación en Managua. En un primer momento el periódico aludió el fenómeno del abstencionismo y en la última etapa abrió sus páginas a candidatos, partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil, cámaras empresariales e iglesias haciendo un llamado al voto.

## **CSE, observadores, y resonancia internacional**

Los medios de comunicación en su función de fiscalización de los poderes, cuestionaron la actuación del Consejo Supremo Electoral (CSE). Las críticas más duras provienen de los partidos sacados del juego electoral y de los organismos de observación electoral, generando un debate que tuvo resonancia internacional.

Sobre estos dos aspectos la comunidad internacional hizo un llamado al CSE demandando la aprobación de observadores nacionales y lamentó la exclusión de los partidos. Trinchera de la Noticia adelantó, citando fuentes anónimas, la suspensión de la ayuda presupuestaria de Finlandia, como reacción al deterioro en el clima democrático del país. El Semanario Confidencial investigó los alcances de la noticia, con fuentes de la embajada Finlandia. Así se conoció que entre las razones citadas por Finlandia para suspender el desembolso equivalente a dos millones de euros, fue la exclusión del Movimiento Renovador Sandinista y el Partido Conservador de las elecciones y la exclusión de los observadores electorales. El Nuevo Diario investigó con amplitud las consecuencias de esta decisión en una serie de reportajes, relacionados con la denuncia presentada por el gobierno en la cumbre de El Salvador, acusando a embajadores de la Unión Europea de formar parte de un plan para desacreditar y desestabilizar al gobierno del presidente Ortega, en un período de elecciones.

Los medios afines al gobierno además de propagandizar a los candidatos sandinistas, se empeñaron en descalificar y denigrar de forma sistemática a sus adversarios. A esto deben agregarse los spots televisivos de la Alianza Liberal Nicaragüense, descalificando por igual a liberales constitucionalistas y sandinistas.

Los temas de agenda que los medios formularon sobre el CSE fueron: favoritismo, decomiso y negativas en la entrega de cédulas; la inseguridad de su sitio Web, la anulación de los partidos políticos Movimiento Renovador Sandinista y Partido Conservador. Los medios criticaron las palabras del presidente Daniel Ortega negando la aprobación de observadores; y permitir únicamente observar al CEELA; falta de una campaña cívica a través de los medios de comunicación invitando al voto ciudadano; silencio y complicidad al no promover acusaciones a través de la fiscalía electoral por los delitos electorales cometidos por el gobierno; arrogarse el derecho de controlar las marchas de las organizaciones cívicas para manifestarse públicamente; presentar un manual paso a paso cuestionados por los partidos políticos; realizar una capacitación a los fiscales electorales con clara inclinación partidaria. El tema del supuesto otorgamiento de una cédula a un miembro de las Fuerzas Revolucionarias de Colombia (FARC), recibió una gran cobertura de parte del diario La Prensa, así como las denuncias sobre clonación de cédulas y retención masiva de cédulas y documentos supletorios

A lo largo de la cobertura de las elecciones municipales de 2008, los medios concentraron su agenda en cuatro temas de manera especial: cédulas, observadores electorales, delitos electorales, encuestas, violencia en la campaña, programas de gobierno.

## **Alineamientos y falta de debate**

Los medios de comunicación auto llamados independientes, lejos de buscar un equilibrio político en su agenda, para satisfacer a todas las corrientes de pensamiento de sus lectores, en la medida que se aproximaban las elecciones brindaron mayor espacio a Montealegre adoptando a la vez una postura acrítica volviéndole casi omnipresente, opinando sobre diversos tópicos de la agenda nacional, debido a su liderazgo nacional.

Durante la campaña, los candidatos lograron superar filtros, en cuanto a tiempo y espacio, sin cuestionamiento alguno. De tal manera, que muchos medios de comunicación terminaron siendo meros transmisores de sus mensajes.

Los medios dividieron sus simpatías. Por ejemplo, el candidato por el PLC Eduardo Montealegre, tuvo una influencia notoria en sus mensajes de campaña, en Canal 2, 12, Radio Corporación y La Prensa.

Igual tratamiento informativo tuvo el candidato del FSLN Alexis Arguello, con los medios oficialistas *EL 19, La Nueva Radio Ya y Multinoticias*, y otros medios que se perfilaban como independientes como *Radio La Primerísima*. El Nuevo Diario en un principio abrió sus páginas al Movimiento Renovador Sandinista. La Prensa lo hizo con mayor profusión a partir del endoso del MRS a favor de Montealegre.

La Prensa fue el medio que brindó mayor cobertura electoral, independientemente de su clara inclinación a favor de Montealegre: *Abstencionismo le daría alcaldía a Alexis, Montealegre más cerca del voto oculto y Borge da ventaja a Montealgre*.

Desde los hechos del 20 de septiembre en el occidente del país, los medios de comunicación pusieron especial énfasis en el tema de la libertad de expresión, organizaciones de la sociedad civil y partidos políticos opositores al gobierno.

La pasividad de la Fiscal Electoral Blanca Salgado, la presencia de las “rezadoras” en las rotondas capitalinas y la presencia tardía de la policía, sumado a la negativa del CSE de autorizar observadores, contribuyeron a deslegitimar las elecciones, ante la desconfianza mostrada por todos los participantes en los comicios, con excepción del partido gobernante. La ciudadanía percibe como parcial, la actuación del CSE, generando un cúmulo de suspicacias acerca de los resultados electorales.

La confusión Estado-Partido y las denuncias de los medios en el uso y abuso de los bienes del Estado de parte del partido gobernante, no fueron acogidas por las autoridades correspondientes, como la ciudadanía esperaba. La pasividad manifiesta de los funcionarios encargados de aplicar la ley y las quejas planteadas por la Fiscal Electoral de que la Comisionada Mayor, Glenda Zavala no respondió a ninguna de sus solicitudes de auxilio – treinta en total- sólo fueron hechas públicas ante la presión de los medios. Las demandas sobre las denuncias de delitos electorales jamás fueron respondidas. Ni siquiera trató de dar una especie de legalidad a su actuación, como lo demostró La Prensa y END.

Una vez más las elecciones arrastraron a los medios a asumir posiciones abiertamente partidarias a favor o en contra de determinados candidatos. Un elemento nuevo es que a pesar de lo anterior, los medios también fueron capaces de incorporar en sus agendas a los candidatos de las diferentes fuerzas políticas más allá de sus preferencias electorales. Una de las deudas pendientes de los medios es que no hicieron un mayor esfuerzo por diferenciar su política editorial de su política informativa. Sin embargo, quienes más contribuyeron a generar dudas sobre estas elecciones, fueron las dos fuerzas políticas representadas en el seno del CSE. Las denuncias de los liberales constitucionalistas en las oficinas departamentales y nacionales del CSE acerca de que los integrantes de los CDE y CEM no se ajustaban a la ley, no encontraron ni siquiera eco entre los representantes del PLC en el CSE.

Tratando de mostrar cuales candidatos podían realizar una mejor gestión al frente de la comuna, los medios insistieron en la necesidad de que los candidatos presentaran y debatieran frente a frente sus propuestas, pero al final no consiguieron su propósito. Una de las mayores debilidades en los programas televisivos fue que sus conductores, en las ocasiones presentadas para generar debates, no tuvieron la suficiente capacidad para hacerlo. No por eso se debe obviar que los encargados de la campaña electoral sandinista pusieron a buen resguardo a sus candidatos.

### **En deuda con la ciudadanía**

Uno de los mayores vacíos evidenciados por los medios fue la falta de interés de abrir sus agendas a la ciudadanía. Concentrados en los candidatos, se convirtieron en correas de transmisión de sus discursos, obviando a ese actor eternamente postergado como son los propio electores, que la mayoría de las veces son noticia cuando reciben agresiones o muestran sus rostros en las fotografías y pantallas televisivas, acudiendo a los actos proselitistas de los partidos y candidatos o haciendo fila frente a las urnas.

Las elecciones municipales ratificaron que ya no puede haber procesos electorales sin una presencia permanente de los medios. Sin su labor fiscalizadora, la actitud de las autoridades electorales hubiese quedado sujeta a discrecionalidades onerosas. La ciudadanía obtuvo de parte de los medios una visión amplia del comportamiento sesgado de dichas autoridades. No sólo recibieron quejas, también los medios buscaron la manera y tuvieron la apertura suficiente para que los magistrados electorales manifestasen su criterio, muchas veces de manera tardía y poco convincente.