

ASPECTOS ECONOMICOS DEL NEOLIBERALISMO EN CENTRO AMERICA

Elementos para un debate

Noviembre 2006

Angel Saldomando

Los años 90 trajeron a Centroamérica la paz y la coexistencia política en el marco democrático. Los acuerdos de paz y las sucesivas elecciones normalizaron políticamente la región, otrora confrontada a la crisis más grave del siglo pasado. La contrapartida de esta evolución política era la promesa de que los rezagos sociales, pobreza, discriminación étnica, desigualdad en la distribución del ingreso e inversión social, serían considerablemente mejorados. Se esperaba que la reactivación de la integración centroamericana y la aplicación de políticas activas en los países se conjugarían para generar reconstrucción y desarrollo.

15 años después esta perspectiva aparece clausurada. La razón principal es que la región se alineó con las políticas de reformas neoliberales estándar, promovidas por los multilaterales y con el tratado de libre comercio con EU. El nuevo marco económico generado por este alineamiento acabó con las expectativas integracionistas y desarrollistas. Las expectativas sociales fueron afectadas severamente dado que no sólo la región no alcanzará las metas del milenio en 2015 sino que además la profundización del modelo económico incrementa las dificultades para lograrlo.

La transición en lo económico de la región se caracteriza por un énfasis en el ajuste y las reformas pero con un pobre desempeño. En el concierto latinoamericano la subregión se distribuyó entre las políticas de choque y graduales, pero aunque obviamente el impacto puede ser diferenciado; en economías débiles y con pocas capacidades institucionales, la capacidad de vincular reformas con políticas activas disminuye mas aun.

Estabilización y Reformas (a)	Choque	Gradual	País	Gini (b) 1996-1999	% pobres © 1996-2001	% Apoyo) Democracia 1996-2001 (d)
estabilización	Argentina Bolivia Dominicana Guatemala Honduras México Nicaragua Perú Venezuela	Chile Colombia Costa Rica Ecuador Uruguay	Argentina	0.4741	27	35
				0.4935	32.7	39
			Bolivia	0.5877	62.1	45
				0.5890	61.3	35
			Brasil	0.5907	41..5	35
			Chile	0.5847	41.2	26
				0.5638	18.3	41.
			Colombia	0.5587	16.1	34
			Costa R	0.5697	38.7	38
				0.5550	39.3	22
Reforma tributaria	Argentina El Salvador Nicaragua Paraguay Perú	Brasil Ecuador Brasil Honduras Venezuela	R.Dom	0.4570	28.7	66
				0.4612	30.4	61
			Ecuador	0.4810	38.3	
				0.4738	34.5	
			Honduras			
Liberalización comercial	Argentina Brasil Chile Colombia El Salvador México Perú Brasil Venezuela	Brasil Costa Rica Ecuador Honduras Nicaragua Paraguay	México	0.5600	49.5	43
				0.5616	47.9	28
			Nicaragua	0.5284	76.3	31.
				0.5843	75.2	46
			Panamá	0.5276	21.2	32
				0.5377	21.1	36
			Paraguay	0.5669	70.6	41
			Perú	0.6024	72.6	34
Reforma financiera	Brasil Dominicana El Salvador Brasil Nicaragua Perú Venezuela	Argentina Brasil Chile Colombia Costa Rica Ecuador Honduras México Paraguay Uruguay	El Salv	0.5602	47.8	52
				0.5631	36.6	28
				0.5700	52.0	41
				0.5692	51.0	23
			Uruguay	0.4762	41.0	46
			Venezuela	0.4933	42.4	39
				0.5052	61.2	41
				0.5589	63..9	23

Cuadro 1								
Crecimiento promedio anual del PIB real								
<i>(porcentaje)</i>								
	1991- 2000	1991- 1995	1996- 2000	2001- 2003	2001	2002	2003 ^a	2004 ^b
México	3,5	1,5	5,4	0,6	-0,2	0,7	1,3	3,5
MCCA^c	4,1	4,2	4,0	2,4	2,1	2,1	3,0	3,5
Costa Rica	5,2	5,5	4,9	3,1	1,0	2,9	5,6	4,5
El Salvador	4,6	6,2	3,1	1,9	1,8	2,1	2,0	2,5
Guatemala	4,1	4,3	4,0	2,2	2,2	2,2	2,1	3
Honduras	3,2	3,5	2,9	2,8	2,6	2,7	3,2	3,5
Nicaragua	3,2	1,5	5,0	2,0	3,1	1,0	2,3	4
Otros^c	3,7	2,7	4,8	2,0	2,0	2,1	2,0	2
Belice ^d	4,5	4,2	4,8	5,1	6,1	4,3	5,0	4
R. Dominicana	5,9	4,2	7,6	1,8	2,7	4,1	-1,3	-1
Haití	-0,6	-3,3	2,1	-0,7	-1,1	-0,9	0,0	..
Panamá	5,1	5,5	4,7	1,7	0,3	0,8	4,1	4,5
Región II^c	3,9	3,5	4,4	2,1	1,7	2,1	2,4	3
América Latina y el Caribe	3,7	4,7	2,7	0,5	0,4	-0,4	1,5	3,5

Fuente: Banco Mundial, CEPAL y cálculos del BID.

Consecuente con esta dinámica el crecimiento del pib per capita no pudo progresar.

Cuadro 2								
Crecimiento promedio anual del PIB per cápita^e								
<i>(porcentaje)</i>								
	1991- 2000	1991- 1995	1996- 2000	2001- 2003	2001	2002	2003 ^a	2004 ^b
México	1,7	-0,3	3,8	-0,9	-1,7	-0,8	-0,1	2
MCCA^c	1,5	1,6	1,5	0,0	-0,4	-0,2	0,7	1,5
Costa Rica	2,9	3,1	2,8	0,8	-1,5	0,6	3,3	2,5
El Salvador	2,5	4,1	1,0	0,1	-0,1	0,2	0,0	1
Guatemala	1,4	1,6	1,3	-0,5	-0,5	-0,4	-0,5	0,5
Honduras	0,3	0,5	0,1	0,2	0,0	0,1	0,7	1
Nicaragua	0,4	-1,5	2,3	-0,5	0,4	-1,7	-0,4	1,5
Otros^c	1,7	0,5	2,8	0,1	0,1	0,1	0,2	0,5
Belice ^d	2,0	1,5	2,4	3,0	4,0	1,9	3,0	2
R. Dominicana	4,1	2,4	5,8	0,2	1,0	2,4	-2,9	-2,5
Haití	-2,5	-5,2	0,2	-2,5	-2,9	-2,7	-1,8	..
Panamá	3,1	3,4	2,7	-0,1	-1,6	-1,1	2,3	2,5
Región II^c	1,6	1,0	2,2	0,0	-0,3	-0,1	0,4	1,0
América Latina y el Caribe	2,0	2,9	1,1	-1,0	-1,1	-1,9	0,0	2,0

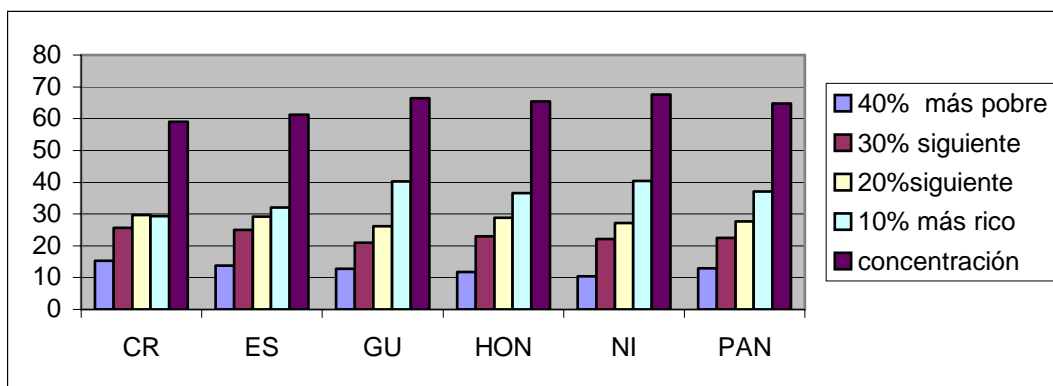
Fuente: Banco Mundial, CEPAL y cálculos del BID.

La pérdida del dinamismo del crecimiento obedece a razones externas e internas. Las externas están vinculadas con los límites de la demanda norteamericana y el deterioro de los precios de algunos productos claves como el azúcar, el café y el banano. Pero si esto es cíclico en economías extrovertidas y poco diversificadas, queda en evidencia que el credo liberal de arrastrar las economías sólo por el impulso externo tiene límites y que el mercado interno tiene un papel que jugar y que este ha sido completamente abandonado.

El impulso externo es confiado a la atracción de IED, zonas francas y cuotas de exportación que se espera el TLC amplíe.

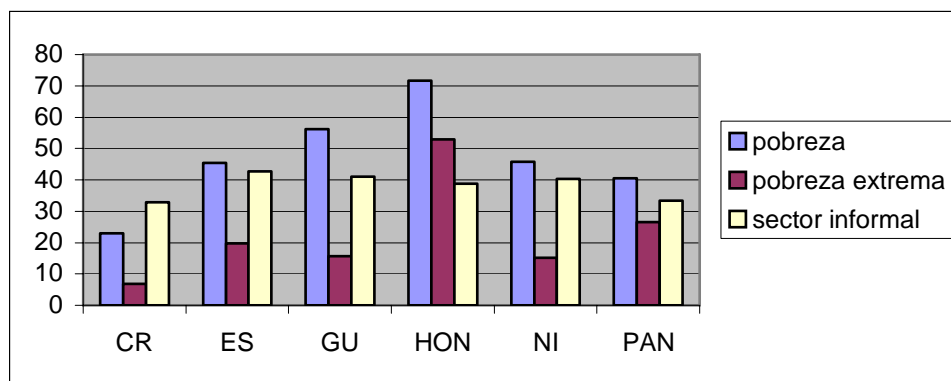
El sector externo en CA (cifras 2003)					
	GU	ES	HON	NIC	CR
Remesas	560.1	1750	409.1	600	43.2
Exportaciones S/maquila	2.276	2,476.7	698.5	522.8	4,643.2
Maquila	373.8	456.3	623.5	102.2	1,221.8
AOD	264	180	449	562	12
Turismo	518	254	240	116	1,102
PIB	18,988	13,211	5,932	2,396	15,851
R+X+M+A+T/ nib	21%	39%	41%	79%	44%

Como se puede apreciar la tendencia es incrementar el impulso externo, en contrapartida el mercado interno tiende a ser visualizado como costo en términos de competitividad, salarios e infraestructura esencialmente, pero no como un espacio de integración económica y social. Con ello la distribución del ingreso es marginalizada, así como la inversión social.



Fuente: IDH-CA "2003

Y dos fenómenos como la economía informal y la migración se acentúan considerablemente.



Fuente: IDH-CA 2003

Lo que queda en evidencia es que el nuevo modelo económico acentúa características históricas de la región, por ello y contra la ortodoxia la excepción sigue siendo costa rica que pese a las enormes presiones y a una creciente disponibilidad política de las elites por las reformas, gracias a la presión social ha conservado una relación entre mercado interno y extroversión. Aunque las trayectorias entre países son diversas, la tendencia es una muy lenta formación de capital fijo, estancamiento de exportaciones, endeudamiento interno y un sector financiero separado de la economía real.

En este contexto la instauración del TLC viene a ser la coronación política e institucional del nuevo modelo, más que un nuevo factor de dinamismo, dado que formaliza la extroversión y al abandono del mercado interno en que los perdedores, pequeños y

medianos agricultores y empresarios, tienen cuestionada su sobrevivencia. Mientras que son privilegiados el comercio, la finanza y los grupos transnacionales.

Por un lado el TLC consolida un modo fragmentado y dependiente de integración al mercado mundial en este caso exclusivamente al norteamericano y por otro reduce a los gobiernos a simples administradores irresponsables frente a las demandas internas dado que argumentan no poder incidir en el mercado desregulado y más aun si las decisiones de inversión vienen del exterior.

Los 9 puntos clave del TLC expresan esta consolidación política del modelo mediante un acuerdo multilateral.

1. liberalización de servicios
2. garantía y protección de inversiones extranjeras
3. apertura de compras del sector público a la competencia externa
4. acceso libre a mercados
5. liberalización de la agricultura
6. garantía de derechos de propiedad e intelectual
7. eliminación de subsidios
8. políticas de competencia
9. solución de controversias en tribunales externos

Como es posible apreciar estos aspectos vinculantes para todos los estados firmantes Aparecen relacionados solo con la desregulación del comercio pero no con políticas activas de fomento, apoyo a zonas y sectores retrasados y a políticas reguladoras sobre aspectos sociales y ambientales.

Centroamérica amarrada de este modo política y económicamente a los estados unidos se separa cada vez más de otras dinámicas socioeconómicas progresistas en desarrollo en América del sur y deja de ser una zona de vinculación con el continente para convertirse cada vez más en una frontera hacia el sur.