

## MEDIOS Y AGENDA PÚBLICA



Guillermo Rothschuh Villanueva\*

### Lucha política en los medios

#### Colombia

Para los medios colombianos no cabe ninguna duda que la determinación de su presidente, Manuel Santos, de negarse a reconocer el fallo de Corte Internacional de Justicia, obedece a razones de política interna. El país se encuentra abocado a elecciones y Santos pretende reelegirse. En otros términos, vale más la presidencia que acatar una disposición emanada del más alto tribunal de justicia mundial.

#### A prueba

La actitud asumida por el mandatario colombiano, su tardanza para manifestarse si aceptaba o no el fallo favorable a Nicaragua, a puesto a prueba el comportamiento de los medios de comunicación de ambos países. En esta ocasión los medios colombianos han expresado de manera editorial y realizado entrevistas, expresando los inconvenientes que tiene para su país no acatar el fallo.

#### Nicaragua

La situación de los medios nicaragüenses es más cómoda. El fallo favorece al país y han mantenido una posición ecuánime. No han incurrido en posiciones patriotas ni se han desesperado ante la renuencia de Colombia. La mayoría de los medios han mantenido una actitud prudente. ¿Su determinación supone la prueba que han entrado a un proceso de crecimiento irreversible?

#### Esperar

Si comparamos esta actitud con la manera que actuaron frente a Costa Rica la mayoría de los medios, existe una distancia considerable. Me refiero concretamente al caso de Isla Calero para los ticos y Harbor Head para los nicaragüenses. En ese entonces personeros de gobierno se sintieron incómodos con *El Nuevo Diario*, por mantener una política informativa amplia, ajena a todo chauvinismo.

### **¿Qué pasaría?**

La actitud consecuente y lógica del prelado González Sánchez obliga a interrogarnos, ¿qué pasaría si un miembro de la Conferencia Episcopal dijese algo similar en Nicaragua? En Colombia las autoridades de gobierno han respetado su posición. Se trata de una conducta que debería obligarnos a la reflexión para que cuando los nicaragüenses asumamos posiciones similares no seamos objeto de diatribas y descalificaciones.

### **Copada**

*Informe Pastrán* ha copado su agenda con informaciones de medios colombianos y reacciones de especialistas y políticos nicaragüenses. Tal vez ha sido el medio más interesado en informar sobre el tema. Casi diario incluye de seis a ocho informaciones sobre el tema. Igualmente *Trinchera de la Noticia* ha brindado especial atención a noticias relacionadas con este diferendo.

### **Confidencial**

La revista *Confidencial* presenta igualmente en su edición digital un recuento pormenorizado de la manera que han venido dando cobertura al tema. El valor agregado de estas informaciones es que contienen entrevistas realizadas a expertos y ex altos funcionarios de la Cancillería a través de los programas televisivos *Esta Noche* y *Esta Semana*. Un recuento minucioso y ordenado de la cobertura ofrecida.

### **Necesario**

Se vuelve necesario que los medios nacionales den el salto y busquen entrevistas con expertos colombianos. Hasta el momento lo dominante ha sido dar a conocer las consideraciones de expertos nicaragüenses. Con las amplias posibilidades que ofrecen las nuevas tecnologías realizar este tipo de trabajo no requiere mayores gastos. ¿Cuándo se animaran hacerlo?

### **Importante**

Los medios colombianos y nacionales dieron a conocer la posición del Obispo de San Andrés, Monseñor Eulises González Sánchez, hecha pública a través del programa radial noticias en Red, de la Conferencia Episcopal Colombiana. Con enorme sensatez manifestó que su país debía reconocer el fallo. La razón que adujo es obvia. Se sometieron a la Corte y ahora no queda más que acatar.

### **Llamado**

El Comandante Ortega ha mantenido una sola línea en relación al caso: llamados reiterados al diálogo, la forma más civilizada para alcanzar acuerdos dentro del marco del derecho internacional. Durante su última intervención desmontó los argumentos colombianos demostrando su fragilidad y el rechazo que hacían a una decisión a la cual ambos países se habían sometido de común acuerdo.

### **Uribe**

En las redes sociales circula un video donde el ex-presidente colombiano, Álvaro Uribe, hace saber al presidente Ortega su deseo de aceptar el fallo. La importancia que tiene el video obedece a que Uribe se ha mostrado renuente a su aceptación. Vino a recordarle que durante su gestión de gobierno había adquirido este compromiso. Su doblez ha quedado manifiesta y resta autoridad sobre el tema.

### **Alianzas**

En su desesperación, Santos ha comprometido a los gobiernos de Panamá y Costa Rica, arrastrándolos a su favor. En este juego de luces y sombras, cree que de esta manera generará corrientes de simpatía a nivel internacional. El país más comprometido ha resultado Costa Rica. La presidente Chinchilla trata de ganar espacio involucrándose en el tema, frente a la situación de deterioro progresivo de su imagen política.

### **Demanda**

La totalidad de los medios hicieron eco a la nueva demanda presentada por Nicaragua ante la CIJ. Una de las características de los medios a lo largo de estos meses, con excepciones de rigor, ha sido servir como correa de transmisión del discurso gubernamental. En esta ocasión han incurrido otra vez en el mismo error. La ciudadanía desea conocer análisis y consideraciones a fondo sobre el tema.

*\*Director del Observatorio de Medios-CINCO*